



**Intervention de Benoît CARON
Conseiller Municipal Groupe URC
Conseil Municipal du 8 décembre 2008
Délibération n° 45**

Monsieur le Maire, Chers Collègues

La **densité du trafic des bus en centre ville**, spécialement dans l'espace délimité par la rue Motte Fablet -rue d'Antrain, c'est à dire la portion comprise entre la Place Sainte Anne, la rue Le Bastard et la Visitation, et qui représente, en nombre, environ 700 à 800 bus par jour, **met gravement en danger la sécurité des personnes** et notamment celle des enfants et des personnes à mobilité réduite.

C'est un impératif que de résoudre effectivement ce problème. Nous sommes tous concernés à des titres divers.

En premier lieu, les riverains et les commerçants, les usagers des transports en commun, les conducteurs de bus eux-mêmes, qui travaillent dans **des conditions de sécurité limitées**.

La **réunion de concertation**, qui aurait dû conduire à un projet améliorant la sécurité des piétons et des vélos face aux quelques 800 bus qui passent chaque jour dans ces rues était donc très attendue. Malheureusement, cette réunion s'est avérée **purement informative** et n'a pas donné lieu à un véritable échange afin de trouver la meilleure solution. Vous êtes venus annoncer la modification de la circulation des bus, **les décisions étant déjà prises**, parce que, vous affirmiez une fois de plus, qu'il n'y avait pas d'autres solutions possibles, ni techniquement, ni pratiquement. La « concertation » n'a pas eu lieu.

Cette méthode, qui renie vos propres engagements de concertation, **est devenue une habitude**. Je rappellerai simplement qu'en quelques semaines, c'est le **troisième projet imposé sans discussion sur le centre ville** après la décision d'implanter des antennes relais sur l'Eglise Notre Dame de Saint Mélaïne et le projet de Centre des congrès au Couvent des Jacobins. La volonté affichée de concertation, mise en scène à grand frais lors de l'installation des conseils de quartier, n'a donc pas fait long feu.

Vous n'hésitez pas à piétiner vos propres engagements de concertation, et de co-construction des politiques publiques avec les habitants.

Il est vrai que comme le soulignait Monsieur Berroche, lors de la commission municipale de préparation à ce conseil, pour se concerter, il faut avoir quelque chose à concerter, or sur ce dossier, **tout est bouclé, ficelé, décidé**. "Circulez, il n'y a rien à voir".

Alors quelles sont les hypothèses et la solution retenue, après une présentation aux habitants le 17 novembre, une présentation en commission municipale le jeudi 27 novembre, un vote ce soir et un début de travaux prévu dès le 6 janvier pour une fin envisagée en septembre 2009 ? Cette précipitation cacherait elle quelque chose ?

3 hypothèses ont donc été présentées :

1 - Un **découplage "total" de la circulation des bus sur cette zone** c'est-à-dire un maintien des bus qui montent et nouvel itinéraire pour ceux qui descendent (rue Guillaudot puis rue Gambetta jusqu'au Pont Pasteur et tourne à droite puis les quais ensuite pour rejoindre République).

2 - La **création d'un sas de 180 mètres** entre la Place du Champ Jacquet et le début de la rue d'Antrain avec circulation alternée.

3 - Un **découplage "partiel" avec maintien des bus qui montent et nouvel itinéraire pour ceux qui descendent** (rue Guillaudot, puis tourne à droite rue des Fossés, passage du carrefour fossés –Hoche-rue de Bertrand, et enfin raccordement au circuit habituel).

Il semble que les techniciens aient réfutés très vite les deux premières hypothèses. La réfutation est même surprenante.

La première solution ne serait pas possible pour des raisons commerciales. Les responsables commercial et marketing de Kéolis/ la Star, pensent qu'un découplage n'est pas bon pour les clients qui ne savent plus où prendre le bus et donc consomment moins de voyage.

Une autre raison évoquée est **l'impossibilité technique de faire tourner les bus Pont Pasteur**. Si il peut exister une complexité technique sur ce virage, ce n'est pas impossible et réfuter cet itinéraire pour cette raison est purement scandaleuse car hypocrite. Vous avez évoqué également la **saturation de la place de la République**, pour balayer cette solution. Ce serait pourtant à notre avis la meilleure des solutions. Cela permettrait d'agrandir le centre ville qui est étriqué, cela également permettrait de tenir les engagements de faire de la rue de Bertrand une rue piétonne, et cela ferait circuler les bus dans des artères nettement plus larges et praticables. Les contraintes pour les usagers seraient minimales (marcher quelques dizaines de mètres supplémentaires). On pourrait même envisager **une aide spécifique** pour les personnes à mobilité réduite, les personnes âgées, ou celles accompagnées d'enfants en bas âge.

La deuxième hypothèse est réfutée pour d'autres arguments. **Le sas est la solution la moins coûteuse et peut facilement être mis en place**. Ce n'est cependant pas une solution car un tel sas est soit trop long soit trop court. Concentrant les bus dans le sens de la montée au niveau d'un feu place du Champ Jacquet et dans le sens de la descente au niveau de la rue d'Antrain, cette hypothèse ne semble séduire personne, mais elle pourrait servir le cas échéant, comme **solution temporaire, afin de mener à bien une concertation**.

C'est donc la troisième hypothèse que vous avez retenue. Une sorte de compromis bancal entre la politique commerciale de la Star et la sécurité des piétons et des vélos.

Pourtant, le délestage du passage de 350 bus sur d'autres rues qui ne subissaient pas ce passage déporte le problème et le diffuse. Le problème de la sécurité des piétons, s'il se trouve amélioré rue de la Motte Fablet (qui aurait du coup un passage de moins de 400 bus par jour), n'est néanmoins pas réglé et **cette décision crée de nouveaux problèmes de sécurité** pour les piétons entre la rue Saint-Mélaine et l'école Jean Zay, ainsi qu' au niveau du carrefour rue Hoche, rue de la Visitation, rue de Bertrand, rue des Fossés (proximité du conservatoire et de l'accès pour les enfants à la piscine Saint Georges).

Le pire à prévoir étant encore à l'angle de la rue le Bastard et de la rue de Bertrand, où les flux de bus qui montent, continueront à se croiser avec ceux qui débouchent par la rue de Bertrand, et qui se mêleront au flux piétonnier venant de la rue Le Bastard, et de la Visitation.

Pour les vélos, rien n'est sérieusement prévu semble-t-il rue Guillaudot, ni même rue de Bertrand et le danger risque d'être grand pour ces usagers de la voirie. Quant aux **nuisances** pour les habitants et les commerçants de la rue de Bertrand, de la Rue des Fossés et de la rue Guillaudot, elles sont énormes.

Ce que vous nous proposez ce soir remet en cause votre promesse d'extension du plateau piétonnier.

Passer de 0 à 350 bus par jour, passer d'un projet de rue piétonne (je vous rappelle la promesse faite par la majorité précédente, c'est-à-dire aussi par vous-même monsieur Berroche, il y a trois ans) à une voie de circulation dense, vous imaginez l'angoisse et la colère des habitants et commerçants de ces rues. Car il faudra compter avec **les risques importants de fissures** ou de dommages plus sérieux pour les habitations très fragiles dans ce secteur historique. Je vous rappelle les décisions que vous avez dû prendre devant la fragilisation de certains immeubles rue Saint Melaine. **Les travaux qui vont être engagés pour adapter le passage des bus dans ces rues historiques risquent de fragiliser voire de rendre dangereux un certain nombre d'immeubles d'habitation.** L'hypothèse retenue par la majorité fait fi des revendications des habitants, des riverains et des usagers.

Nous aurions évidemment souhaité plus d'écologie, en profiter pour élaborer un nouveau plan de circulation avec moins de bus dans l'hyper centre, des bus plus propres, une priorité donnée aux déplacements piétons et vélos et à la sécurité des personnes, de la concertation, et de l'imagination dans l'élaboration du plan de déplacement. Est-il bien utile que tous les bus des lignes 1 (Saint Jacques – polyclinique de Cesson), 15 (Patton-Bréquigny), 18 (Portugal-la Poterie- Saint Grégoire), 19 (Cleunay centre commercial- Saint Laurent – CHU la Tauvrais) passent tous par l'hyper centre? N'est-ce pas une opportunité de revoir votre **stratégie de plan de circulation en étoile**, et d'envisager des liaisons directes inter quartier et inter communales afin de décongestionner le centre ville, et probablement de rendre de plus grands services aux usagers ?

